

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO IIaPGW DLA OBSZARU DORZECZA ŚWIEŻEJ

Załącznik A.5. Ocena kompletności i zgodności układu i treści prognozy z wymaganiami przepisów i uzgodnieniami organów

Treść uzgodnienia	Sposób/miejsce uwzględnienia w Prognozie
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo z dnia 10.02.2021 r. znak: DOOŚ-TSOOŚ.411.5.2021.BW/KD)	
„Przygotowana w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko prognoza oddziaływania na środowisko (dalej jako prognoza) dla aPGW powinna w pełnym zakresie odpowiadać wymaganiom wynikającym z art. 51 ust. 2 ustawy ooś, według kolejności ustalonej w tym przepisie oraz przy zachowaniu warunków, o których mowa w art. 52 ust. 1 i 2 ww. ustawy.”	Prognoza zachowuje układ zawarty w art. 51 ust. 2 ustawy ooś. Rozdział 1.2.2. Struktura i zakres Prognozy szczegółowo odnosi się do układu i zawartości Prognozy, w tym zgodności z wymaganiami art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 ustawy ooś.
„Prognoza powinna odnosić się do pełnej wersji projektowanego dokumentu i obejmować wszystkie planowane działania mogące oddziaływać na środowisko, niezależnie od ich statusu formalnego np. prawdopodobieństwa uzyskania przez nie dofinansowania lub prawdopodobieństwa ich realizacji.”	W Prognozie analizom poddano wszystkie działania wylistowane w katalogu działań dedykowanym poszczególnym kategoriom wód. Oceny dokonane na poziomie katalogów przeniesiono następnie do zestawów działań przypisanych jcw. Pozwoliło to na selekcję tych jcw, dla których przewidziany pakiet działań zawiera te typy działań, które stwarzają prawdopodobieństwo negatywnego oddziaływania i wymagają dalszej pogłębionej analizy. Analizom nie były poddawane inwestycje wskazane w załączniku do projektu IIaPGW stanowiącym wykaz inwestycji i działań, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie dobrego stanu wód, dla których potwierdzone zostało spełnienie warunków odstępstwa w trybie art. 4.7 RDW. Takie podejście wynika ze zmian uwarunkowań formalno-prawnych i tym samym odmiennego, w porównaniu z poprzednią aktualizacją planów gospodarowania wodami, statusu tych inwestycji - IIaPGW nie wyznacza w tej chwili ram dla realizacji tych przedsięwzięć, nie wskazuje również żadnych dodatkowych kryteriów selekcji czy priorytetyzacji tych działań ani nie ocenia ich wpływu na cele środowiskowe jcw. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, spełnienie przesłanek dla włączenia inwestycji do wykazu inwestycji, oznacza posiadanie przez daną inwestycję potwierdzonego decyzją administracyjną znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na jcw.

Projekt „Opracowanie II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania”, Nr Projektu: POIS.02.01.00-00-0016/16

Treść uzgodnienia	Sposób/miejsce uwzględnienia w Prognozie
	Szczegółowe podejście do analiz ocennych w Prognozie przedstawia rozdział 2. Podejście metodyczne przyjęte w Prognozie.
„W myśl art. 52 ust. 1 ustawy ooś analiza zawarta w prognozie powinna zostać dostosowana stopniem szczegółowości do stopnia szczegółowości zapisów projektowanego dokumentu”	Po wzięciu pod uwagę struktury oraz zawartości projektu IIaPGW przedmiot analiz ocennych w Prognozie, stanowiły analizy na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> • Działań wskazanych w katalogu działań dla poszczególnych kategorii wód. • Zestawów działań przypisanych do poszczególnych jcw z uwzględnieniem podziału na poszczególne kategorie wód. <p>Same dokumenty IIaPGW operują jcw jako podstawową jednostką planistyczną. Tymczasem diagnoza i przedstawienie stanu środowiska w analogicznym układzie okazało się niemożliwe (brak dostępnych danych) lub niezasadne z uwagi na możliwość właściwego zobrazowania danego zjawiska. Dlatego też dla potrzeb opracowania charakterystyki stanu środowiska jako podstawową jednostkę przestrzenną dającą możliwość prezentacji danych w analogicznym dla poszczególnych komponentów środowiska i w miarę jednorodnym układzie, przyjęto obszar dorzecza oraz poziom regionów wodnych.</p>
„Zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy ooś, w prognozie zasadne jest odniesienie się do innych dokumentów o charakterze strategicznym z zakresu gospodarki wodnej (np. Planów przeciwdziałania skutkom suszy oraz Planów zarządzania ryzykiem powodziowym) oraz uwzględnienie informacji zawartych w sporządzonych dla nich prognozach. Ma to szczególne znaczenie w analizach dotyczących potencjalnych interakcji oraz kumulacji oddziaływań projektów wymienionych w aPGW z działaniami i przedsięwzięciami istniejącymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji, ujętymi w innych dokumentach. Ponadto, jeżeli dla uwzględnionych w aPGW przedsięwzięć zostały opracowane raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub wydane zostały decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, to w prognozie należy również uwzględnić informacje wynikające z tych dokumentów. Poszczególne wskazane w projektowanym dokumencie przedsięwzięcia i działania powinny być zawsze oceniane w kontekście wszystkich istotnych uwarunkowań i potrzeb, a także w kontekście pozostałych zapisów projektu.”	Powiązania dokumentu IIaPGW z innymi dokumentami planistycznymi dotyczącymi gospodarki wodnej (w tym z PPSS, czy PZRP) opisane zostały w rozdziale 3.2. Miejsce i ranga IIaPGW w relacji do dokumentów planowania w gospodarowaniu wodami. Na potrzeby przeprowadzenia analiz ocennych dokonano również analizy zapisów prognoz oddziaływania na środowisko dokumentów powiązanych z IIaPGW. Wyniki tych analiz zestawiono w załączniku do Prognozy - Załącznik B.4. Katalogi działań - Macierze oddziaływań. Wnioski ocenne prezentowane w rozdziale 5.3 Ocena oddziaływania w przypadku realizacji IIaPGW , w przypadku przedsięwzięć pochodzących z VIaKPOŚK, PPSS również nawiązują do wniosków i wyników ocen oddziaływania na środowisko przeprowadzonych w prognozach ooś dla przedmiotowych dokumentów.



Projekt „Opracowanie II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania”, Nr Projektu: POIS.02.01.00-00-0016/16

Treść uzgodnienia	Sposób/miejsce uwzględnienia w Prognozie
<p>„Zwracamy także uwagę na konieczność zastosowania się do wytycznych Komisji Europejskiej w zakresie uwzględniania problematyki zmian klimatu i różnorodności biologicznej w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.”</p>	<p>Przedmiot odrębnych analiz w Prognozie stanowiła ocena oddziaływania realizacji IIaPGW na klimat, zmiany klimatu i różnorodność biologiczną.</p> <p>Opis uwarunkowań klimatycznych, problemu zmian klimatu oraz adaptacji do tych zmian zamieszczono w rozdziale 4. Istniejący stan środowiska i problemy jego ochrony istotne z punktu widzenia realizacji IIaPGW.</p> <p>Wnioski z analizy prognozowanego wpływu realizacji IIaPGW na klimat i bioróżnorodność zawarto w rozdziale 5.3 Ocena oddziaływania w przypadku realizacji IIaPGW .</p>
<p>„W prognozie należy dokonać opisu stanu środowiska w sposób umożliwiający określenie rodzajów i skali przewidywanych oddziaływań oraz określenie zmian spowodowanych realizacją aPGW, które mogą zaistnieć w przyszłości.”</p>	<p>Przyjęte w Prognozie podejście do opisu stanu poszczególnych komponentów środowiska miało na celu identyfikację i uwydatnienie aspektów oceny ich stanu, problemów oraz celów związanych z obszarami powiązаныmi z gospodarką wodną. Wprowadzenia do opisu stanu poszczególnych komponentów środowiska zawierają odniesienie /informację, które ich elementy uznano za istotne z punktu widzenia późniejszej oceny wpływu realizacji postanowień IIaPGW.</p>
<p>„Prognoza powinna umożliwić identyfikację na jak najwcześniejszym etapie potencjalnych kolizji z obszarami przyrodniczymi, kulturowymi oraz ewentualne konflikty społeczne. Szczególną uwagę należy podczas oceny poświęcić ekosystemom, siedliskom i gatunkom wodnym i zależnym od wody.”</p>	<p>W Prognozie, element diagnozy stanu stanowiła identyfikacja ekosystemów, siedlisk oraz gatunków wodnych i zależnych od wody - rozdział 4.2. Różnorodność biologiczna, fauna i flora; w tym obszary objęte ochroną.</p> <p>Na etapie oceny w odniesieniu do działań stwarzających ryzyko negatywnego oddziaływania i dla których możliwe było ich zlokalizowanie w przestrzeni, dokonano identyfikacji miejsc potencjalnych kolizji W przypadku inwestycji niedookreślonych w zakresie lokalizacji identyfikację obszarów prawdopodobnego oddziaływania sprowadzono do wskazania jcw z zestawem działań zawierającym działania stwarzające prawdopodobieństwo znaczącego oddziaływania.</p> <p>Wyniki analiz w ww. zakresie przedstawiono w rozdziale 5.3 Ocena oddziaływania w przypadku realizacji IIaPGW.</p> <p>Przedmiotem oceny był również prognoza wpływu na zabytki oraz ludzi, w tym ich zdrowie i jakość życia, co pozwoliło na identyfikację obszarów potencjalnych konfliktów społecznych.</p>
<p>„Prognoza powinna określać także wpływ realizacji aPGW na stan i funkcjonowanie obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o</p>	<p>W Prognozie dokonano oceny wpływu działań ujętych w zestawach działań dla poszczególnych kategorii wód na stan i funkcjonowanie obszarów podlegających</p>



Treść uzgodnienia	Sposób/miejsce uwzględnienia w Prognozie
<p>ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, ze zm.; dalej jako ustawa o ochronie przyrody), a w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.</p> <p>Wskazane jest utworzenie zestawienia wszystkich form ochrony przyrody wymienionych w art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, z którymi kolidują planowane przedsięwzięcia.</p> <p>Przy analizach dotyczących wpływu na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, koniecznym jest wskazanie nie tylko samego charakteru oddziaływań, ale również określenie czy są one znaczące.</p> <p>We wnikliwy sposób należy zbadać kwestię wpływu aPGW na obszary Natura 2000, w szczególności na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt, będące przedmiotami ochrony w tych obszarach. Należy podkreślić, że analizy w powyższym zakresie powinny uwzględniać wszystkie obszary Natura 2000, na które może wpływać dana inwestycja, niezależnie od tego, czy przedsięwzięcie realizowane jest w granicach obszaru, czy poza nim.</p> <p>Uwzględnienia wymaga także wpływ przedsięwzięć na powiązania między obszarami Natura 2000. W przypadku identyfikacji znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 17 ustawy o oś lub braku możliwości wykluczenia tego oddziaływania, należy podkreślić, że zgodnie z art. 55 ust. 2 ustawy o oś, projekt dokumentu nie może zostać przyjęty, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że jego realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000, a nie zostaną spełnione łącznie wszystkie przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie ze wspomnianym przepisem można zezwolić na realizację dokumentu mogącego znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000, jeśli przemawiają za tym niezbędne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym. Powyższa przesłanka może zostać uznana tylko w przypadku braku rozwiązań alternatywnych oraz przy zapewnieniu wykonania kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zagwarantowania spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000. W przypadku gdy znaczące negatywne oddziaływanie dotyczy siedlisk i gatunków priorytetowych,</p>	<p>ochronie (oceniało wpływ na cel ochrony, przedmiot ochrony, integralność obszarów oraz w przypadku działań o spodziewanym ponadzlewniowym/ponadobszarowym wpływie - wpływ na korytarze ekologiczne i powiązania między obszarami chronionymi, w tym na sieć obszarów Natura 2000). W ocenie uwzględniono również podatność na rozpowszechnienie gatunków obcych, która może być wynikiem realizacji działań ujętych w IIaPGW.</p> <p>Wyniki powyższych analiz przedstawiono w rozdziale 5.3 Ocena oddziaływania w przypadku realizacji IIaPGW (podrozdział 5.3.2) oraz w załączniku C.2. Ocena wpływu na obszary chronione - tabela ocenna do tego podrozdziału. Stworzony został wykaz wszystkich form ochrony przyrody, co do których istnieje podejrzenie możliwości wystąpienia negatywnego wpływu. W analizach koncentrowano się przede wszystkim na ocenie prawdopodobieństwa wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań oraz konieczności zaplanowania działań minimalizujących/ kompensacyjnych.</p>



Projekt „Opracowanie II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania”, Nr Projektu: POIS.02.01.00-00-0016/16

Treść uzgodnienia	Sposób/miejsce uwzględnienia w Prognozie
<p>nadrzędny interes publiczny odnosi się wyłącznie do: ochrony zdrowia i życia ludzi, zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego i uzyskania korzystnych następstw pierwszorzędym znaczeniu dla środowiska przyrodniczego. W sytuacji, gdy przyjęcie dokumentu, który może znacząco negatywnie oddziaływać na siedliska i gatunki priorytetowe, wynika z innych koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, przed przyjęciem dokumentu, wymagane jest uzyskanie opinii Komisji Europejskiej. Mając na uwadze przytoczone przepisy, w przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000, należy w prognozie wyraźnie wykazać i uzasadnić istnienie wymienionych przesłanek.</p> <p>W prognozie powinno także znaleźć się odniesienie do kwestii rozprzestrzeniania się gatunków obcych, w szczególności gatunków inwazyjnych, w przypadku których często tempo kolonizacji nowych obszarów jest zależne od stopnia przekształcenia naturalnych siedlisk.”</p>	
<p>„W związku z charakterem zjawisk, których dotyczy aPGW, szczególnie istotna jest ocena adekwatności proponowanych działań do zakładanych celów, przy uwzględnieniu korzystnych i niekorzystnych interakcji tych działań z innymi elementami, czynnikami i procesami, także tymi, których nie obejmują zapisy projektowanego dokumentu. Należy zatem zwrócić szczególną uwagę na kompleksowość analiz, które powinny obejmować wszystkie istotne na objętym opracowaniem terenie uwarunkowania środowiskowe i antropogeniczne oraz zachodzące pomiędzy nimi relacje, zwłaszcza w kontekście potencjalnych kumulacji oddziaływań. Ocenie należy poddać wszystkie elementy aPGW, w tym: zestaw działań ujmowanych do tej pory w Programie wodno-środowiskowym kraju, działań wynikających z innych dokumentów i programów służących osiągnięciu celów środowiskowych oraz wykazu inwestycji proponowanych do zastosowania odstępstwa na podstawie art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23października2000 r., Dz.U.U.E.L.2000.327.1; dalej jako RDW), a także możliwość wystąpienia interakcji pomiędzy działaniami, objętymi aPGW dla poszczególnych dorzeczy.”</p>	<p>W Prognozie analizom poddano wszystkie działania wylistowane w katalogu działań dedykowanym poszczególnym kategoriom wód. W macierzach oddziaływań dokonano wstępnej kwerendy zapisów innych prognoz oddziaływania na środowisko oceniających działania tego samego typu oraz dokonano własnej eksperckiej oceny określającej generalny charakter działania względem poszczególnych komponentów (spodziewany wpływ: pozytywny, negatywny, brak wpływu lub wpływ niejednoznaczny). W ocenach brano pod uwagę wzajemne powiązania pomiędzy komponentami. Ocenę dokonano na poziomie katalogów przeniesiono następnie na oceny w zestawach działań przypisanych poszczególnym jcw. Pozwoliło to na selekcję tych jcw, dla których przewidziany pakiet działań zawiera te typy działań, które stwarzają prawdopodobieństwo negatywnego oddziaływania i wymagają dalszej pogłębionej analizy. Dalsze analizy ocenne prowadzone były z uwzględnieniem uwarunkowań, celów i problemów ochrony narażonego na oddziaływanie komponentu środowiska. Odrębny przedmiot analiz stanowiły analizy ryzyka kumulacji oddziaływań. Wyniki opisanych analiz przedstawiono w rozdziale 5.3 Ocena oddziaływania w przypadku realizacji IIaPGW oraz w rozdziale 6 Analiza charakteru i znaczenia oddziaływań skumulowanych.</p>

Projekt „Opracowanie II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania”, Nr Projektu: POIS.02.01.00-00-0016/16

Treść uzgodnienia	Sposób/miejsce uwzględnienia w Prognozie
	<p>Inwestycje wskazane w załączniku do projektu IIaPGW stanowiącym wykaz inwestycji i działań, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie dobrego stanu wód, dla których potwierdzone zostało spełnienie warunków odstępstwa w trybie art. 4.7 RDW nie były poddawane w Prognozie ponownej ocenie. Takie podejście wynika ze zmian uwarunkowań formalno-prawnych i tym samym odmiennego, w porównaniu z poprzednią aktualizacją planów gospodarowania wodami, statusu tych inwestycji (IIaPGW nie wyznacza w tej chwili ram dla realizacji tych przedsięwzięć, nie wskazuje również żadnych dodatkowych kryteriów selekcji czy priorytetyzacji tych działań). Są to przedsięwzięcia, dla których przeprowadzono już postępowania ocenne w ramach procedur decyzji administracyjnych, którym zostały poddane (decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, oceny wodnoprawne), i/lub przeanalizowano spełnienie warunków art. 4 ust. 7 RDW.</p> <p>Opis wraz z uzasadnieniem przyjętych w Prognozie założeń metodycznych przedstawia rozdział 2 Podejście metodyczne przyjęte w Prognozie.</p>
<p>„W prognozie powinny zostać przedstawione opisy i wyniki szczegółowych analiz wpływu planowanych przedsięwzięć, dla których planowane jest zastosowanie odstępstwa na podstawie art. 4 ust. 7 RDW oraz działań inwestycyjnych na wszystkie formy ochrony przyrody znajdujące się w obszarze oddziaływania tych inwestycji, w szczególności uwzględniając ich cele i przedmioty ochrony. Należy także określić wpływ ww. inwestycji na prawnie chronione gatunki fauny i flory, zwłaszcza na przedstawicieli ichtiofauny jako grupy najbardziej narażonej na oddziaływanie ze strony urządzeń wodnych. Należy podkreślić, że analiza wpływu realizacji postanowień dokumentu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego powinna z podobną uwagą traktować zarówno sytuacje bezpośredniego zagrożenia dla gatunków i siedlisk przyrodniczych, jak również oddziaływania pośrednie. Opis wpływu zawartych w aPGW zamierzeń inwestycyjnych należy przedstawić z uwzględnieniem oddziaływań indywidualnych, jak i skumulowanych.”</p>	<p>Wyniki oceny prognozowanego wpływu realizacji działań przewidzianych w IIaPGW na poszczególne komponenty środowiska, w tym bioróżnorodność, faunę, florę i obszary chronione przedstawiono w rozdziale 5.3 Ocena oddziaływania w przypadku realizacji IIaPGW. Przeprowadzone na potrzeby Prognozy analizy miały na celu identyfikację oddziaływań zarówno bezpośrednich, jak i pośrednich, charakter tych oddziaływań został dookreślony w rozdziale 5.3.</p> <p>Z uwagi na uwarunkowania prawne (zmiany wprowadzone ustawą prawo wodne) zmianie uległa rola planu gospodarowania wodami w odniesieniu do doboru inwestycji uwzględnianych w wykazie inwestycji, czyli wykazie wskazującym inwestycje spełniające przesłanki dla ustalenia odstępstw z art. 4.7. RDW. Wykaz inwestycji zawiera wyłącznie inwestycje spełniające przesłanki dla ich uwzględnienia w IIaPGW w tym m.in. potwierdzone decyzją administracyjną negatywne oddziaływanie na cele środowiskowe jcwp. Wszystkie inwestycje determinujące wskazanie odstępstwa art. 4.7. mają wskazane negatywne oddziaływanie. Plan gospodarowania wodami nie określa oddziaływania tych inwestycji na cele środowiskowe. Tym samym IIaPGW przyjmuje ustalenia poprzedniej aktualizacji</p>

Projekt „Opracowanie II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania”, Nr Projektu: POIS.02.01.00-00-0016/16

Treść uzgodnienia	Sposób/miejsce uwzględnienia w Prognozie
	<p>PGW lub wydanych decyzji administracyjnych na potrzeby kwalifikacji do wykazu inwestycji.</p> <p>Ocenie w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko poddawane są ustalenia IIaPGW, a tym samym wskazanie jcwp do odstępstw i skutki tego działania a nie same inwestycje determinujące wskazanie odstępstwa. Wykaz inwestycji nie zawiera działań projektowanych przez IIaPGW.</p> <p>Plan gospodarowania wodami nie ustanawia ram dla przedsięwzięć zawartych w wykazie inwestycji i działań. Wszystkie te działania muszą zostać przygotowane i zrealizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami bez względu na ich wprowadzenie do wykazu inwestycji IIaPGW.</p> <p>Istniejące inwestycje (w tym - spełniające przesłanki z art. 4.7 RDW) uwzględniane były w ramach prac realizowanych na potrzeby IIaPGW w trakcie przeprowadzanej analizy presji. W procesie ocennym strategicznej oceny stanowią swoisty element stanu istniejącego i nie podlegają ocenie.</p> <p>Wnioski w zakresie prawdopodobieństwa kumulacji oddziaływań zaprezentowano z kolei w rozdziale 6 Analiza charakteru i znaczenia oddziaływań skumulowanych.</p>
<p>„Zaleca się potraktowanie ze szczególną uwagą analiz o charakterze przestrzennym oraz przedstawienie lokalizacji planowanych działań na tle innych form wykorzystywania przestrzeni (np. korytarzy ekologicznych czy obszarów chronionych) na mapach. Podobne zalecenie dotyczy wszelkich innych istotnych zjawisk o charakterze przestrzennym oraz interakcji tych zjawisk.”</p>	<p>Analizy przestrzenne, z wykorzystaniem baz danych geograficznych i oprogramowania GIS jako narzędzi badawczych stanowiły jedną z podstawowych technik badawczych przyjętych w Prognozie.</p> <p>Rozdział 2.3. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy opisuje wszystkie metody i techniki badawcze wykorzystane na potrzeby przeprowadzenia SOOŚ i opracowania dokumentu Prognozy.</p> <p>Wyniki przeprowadzonych analiz przestrzennych zamieszczono bezpośrednio w treści dokumentu Prognozy lub w postaci załączników do niej.</p>
<p>„Zgodnie z treścią art. 51 ust. 2 pkt 3 ustawy ooś, prognoza powinna także w sposób uzasadniony i racjonalny przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.”</p>	<p>W Prognozie Rozdział 8.2. Propozycja rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań wynikających z realizacji IIaPGW na środowisko, w szczególności wpływających na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów stanowi podsumowanie wyników SOOŚ w zakresie analizy konieczności zaproponowania działań ograniczających ryzyko wystąpienia bądź minimalizujących</p>



Projekt „Opracowanie II aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wraz z dokumentami planistycznymi stanowiącymi podstawę do ich opracowania”, Nr Projektu: POIS.02.01.00-00-0016/16

Treść uzgodnienia	Sposób/miejsce uwzględnienia w Prognozie
	skutki oddziaływań zidentyfikowanych w rozdziale 5.3 Ocena oddziaływania w przypadku realizacji IIaPGW.
„Natomiast, propozycje w zakresie metod monitoringu skutków realizacji zadań wynikających z realizacji aPGW powinny być opracowane tak, aby pozwoliły na zbadanie rzeczywistych skutków środowiskowych realizacji postanowień tego dokumentu, m.in. na określenie, czy właściwie oceniono skalę i zasięg oddziaływania na środowisko poszczególnych działań, w tym na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz na ocenę skuteczności zaproponowanych działań minimalizujących.”	Wyniki analiz w zakresie potrzeby zaplanowania oraz zakresu monitoringu skutków realizacji IIaPGW przedstawione zostały w rozdziale 8.4. Propozycja metod analizy skutków realizacji postanowień IIaPGW i częstotliwość jej przeprowadzania.
„Zwracamy uwagę, że metodyka sporządzania prognozy, jej zakres oraz stopień szczegółowości powinny być, na ile to możliwe, przy zachowaniu adekwatności do zakresu i stopnia szczegółowości poszczególnych projektów aPGW, tożsame dla wszystkich 9 obszarów dorzeczy, dla których te dokumenty będą przygotowywane.”	W Prognozach do projektów IIaPGW dla wszystkich 9 obszarów dorzeczy przyjęto analogiczne podejście do metodyki oceny, zakresu i stopnia szczegółowości analiz. Diagnozę stanu środowiska wypracowano na bazie tych samych dokumentów i materiałów źródłowych. Punkt wyjścia do analiz ocennych prowadzonych przez poszczególne zespoły ekspertów stanowiła macierz oddziaływań dla działań z katalogu, wypracowana wspólnie przez wszystkie zespoły w celu ujednolicenia podejścia do oceny działań. Szczegółowe podejście do opracowania Prognozy oraz samych analiz ocennych w Prognozie, tożsame dla wszystkich Prognoz, przedstawia rozdział 2 Podejście metodyczne przyjęte w Prognozie.
Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Olsztynie (pismo z dnia 08.04.2021 r. znak: ZNS.9022.3.16.2021.Z)	
Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny uważa, że opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. powinno być wystarczające dla umożliwienia oceny wpływu realizacji ustaleń ww. aktualizacji planu na środowisko, w tym na zdrowie ludzi.”	W Prognozie dokonano oceny oddziaływania w podziale na komponenty środowiska wyszczególnione w art. 51 ust. 2 pkt e ustawy ooś, w tym na ludzi (ich zdrowie i jakość życia). Zidentyfikowane oddziaływania scharakteryzowano wg specyfikacji określonej w ustawie ooś, tj. wg podziału na oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne.

Treść uzgodnienia	Sposób/miejsce uwzględnienia w Prognozie
	<p>Charakterystykę oddziaływań przedstawiono w rozdziale 5 Przewidywane skutki środowiskowe wdrożenia postanowień IIaPGW oraz potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku zaniechania jego realizacji.</p> <p>Element analiz ocennych na etapie prognozowania oddziaływań stanowiły m.in. oceny zagrożeń dla ujęć wód, GZWP, obszarów chronionych w rozumieniu art. 317 ust. 1 pkt 5 ustawy prawo wodne, w tym m.in. wód przeznaczonych na cele zaopatrzenia w wodę do spożycia oraz przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Zagrożenia te były analizowane w ramach komponentu „Ludzie, w tym jakość życia i zdrowie”.</p>
<p>„Zgodnie z art. 52 ust. 1 ww. ustawy informacje zawarte w prognozie powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu”</p>	<p>Po wzięciu pod uwagę struktury oraz zawartości projektu IIaPGW przedmiot analiz ocennych w Prognozie, stanowiły analizy na poziomie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Działań wskazanych w katalogu działań dla poszczególnych kategorii wód. • Zestawów działań przypisanych do poszczególnych jcw z uwzględnieniem podziału na poszczególne kategorie wód. <p>Same dokumenty IIaPGW operują jcw jako podstawową jednostką planistyczną. Tymczasem diagnoza i przedstawienie stanu środowiska w analogicznym układzie okazało się niemożliwe (brak dostępnych danych) lub niezasadne z uwagi na możliwość właściwego zobrazowania danego zjawiska. Dlatego też dla potrzeb opracowania charakterystyki stanu środowiska jako podstawową jednostkę przestrzenną dającą możliwość prezentacji danych w analogicznym dla poszczególnych komponentów środowiska i w miarę jednorodnym układzie, przyjęto obszar dorzecza oraz poziom regionów wodnych.</p>